

Pensum i jus 123 Forvaltningsrett II, studieåret 2018/2019

Hovudlitteratur:

1. Torstein Eckhoff og Eivind Smith, *Forvaltningsrett*, 11. utg. 2018: kapitla. 8, 9, 23–26 og 29, 30 og 33.
2. Karl Harald Søvig (red.): *Forholdsmessighetsvurderinger i forvaltningsretten*, 2015: kapitla 2–4 og 10.
3. Asbjørn Kjønstad, Aslak Syse og Morten Kjelland, *Velferdsrett I*, 6. utg. 2017: kapittel 5 og kapittel 10 (punkta 10.1–10.6). Boka ligg i Litteraturkiosken.
4. Hans Chr. Bugge, *Lærebok i miljøforvaltningsrett*, 4. utg. 2015: kapitla 7–9.

Tilleggs litteratur:

- Hans Petter Graver, *Alminnelig forvaltningsrett*, 4. utg. 2015: kapitla 4-5, 7-16 og 31-32. Utgjer eit fullverdig alternativ til Eckhoff/Smith som hovudlitteratur.
- Torstein Eckhoff og Eivind Smith, *Forvaltningsrett*, 10. utg. 2014: kapitla. 1–4, 6, 10, 27–28 og 31–32. Kan dels tene som ein repetisjon av sentrale grunnomgrep og omsyn, nemnt allereie under *Forvaltningsrett I* (jus 111), dels som ei utfylling av hovudlitteraturen i djupn og breidd.
- Karl Harald Søvig (red.): *Forholdsmessighetsvurderinger i forvaltningsretten*, 2015: resten av boka. Fyller ut hovudlitteraturen både i breidd og djupn.
- Asbjørn Kjønstad og Aslak Syse, *Velferdsrett I*, 5. utg. 2012: kapitla 2, 4 og kapittel 10 (punkta 10.7–10.11). Fyller ut hovudlitteraturen i breidd og til dels også i djupna.
- Hans Chr. Bugge, *Lærebok i miljøforvaltningsrett*, 3. utg. 2011: kapittel 1 og 5. Kapittel 1 fyller ut i djupn og breidd. Kapittel 5 pensum under tingsrettskurset, men kan no vere nyttig som ein repetisjon.
- Legalitetsprinsippet – meir djuptloddande enn hovudlitteraturen:
 - o Roald Hopsnes og Raymond Solberg: «Legalitetsprinsippet», *Jussens Venner*, 2005 s. 77–155.
 - o Jan Fridthjof Bernt: «Legalitetsprinsippet og andre hjemmelsspørsmål i den offentlige rett – noen prinsipielle betraktninger», i *Lov og frihet – festskrift til Johs. Andenæs på 70-årsdagen*, Bratholm, Anders/Christie, Nils og Opsahl, Torkel (red.), (Oslo 1982) s. 509–526. Også trykt i *Jussens Venner*, 1983 s. 119–135.
- Forvaltningsskjønn vs. rettsbruksskjønn – meir djuptloddande enn hovudlitteraturen:
 - o Marius Stub: «Om «fjordlaksformelen» og forvaltningens subsumsjonsfrihet – En kommentar til Hans Petter Graver», *Lov og Rett*, 2008 s. 166–181.
 - o Hans Petter Graver: «Fjordlaksformelen og forvaltningens vurderingsfrihet», *Lov og Rett*, 2007 s. 365–374.
- Spesifikt om Sårstelldommen (Rt. 2010 s. 612) – meir djuptloddande enn hovudlitteraturen om denne prinsipielt interessante, men omstridde dommen:
 - o Bjørn Henning Østenstad, «Sårstelldommen (Rt. 2010 s. 612) – prejudikat for kva?», *Lov og Rett* 2014 s. 484–501.
 - o Monsen, Erik: «Legalitetsprinsippet og tvangsmessig gjennomføring av vask og stell i institusjon i medhold av et snevert, ulovfestet hjemmelsgrunnlag. En kommentar til

Sårstelldommen i Rt. 2010 s. 612», i *Undring og erkjennelse. Festskrift til Jan Fridthjof Bernt. 70 år*, Sjøvig, Karl Harald/Schütz, Sigrid Eskeland og Rasmussen, Ørnulf (red.) (Bergen 2013) s. 419–429.

- Aslak Syse «'Huleboerdommen' (LoR 2011 s. 283) – feil navn og uklart innhold? – En kommentar», *Lov og Rett*, 2011 s. 628–637
- Njål Wang Andersen og Karl O. Wallevik, «'Huleboerdommen' – riktig diagnose, feil medisin?», *Lov og Rett*, 2011 s. 283–297.
- Alice Kjellefold og Henriette Sinding Aasen, «Huleboer-dommen og bruk av tvang i sykehjem: Rt. 2010 s. 612», *Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og velferdsrett*, 2011 s. 50–68.